

18 个单子叶植物名称的后选模式指定

林 云¹, 杨志荣^{2*}, 张小冰³, 孙 茜², 杜 青³, 吴婷婷³, 秘树青⁴, 李红丽⁵

(1 湖南食品药品职业学院中药系, 长沙 410208; 2 中国科学院植物研究所系统与进化植物学国家重点实验室, 北京 100093; 3 太原师范学院 生物系, 太原 030031; 4 河北师范大学 生命科学学院, 石家庄 050016; 5 西华师范大学 生命科学学院, 四川南充 637002)

摘 要:在整理保存于中国科学院植物研究所国家植物标本馆(PE)的单子叶植物模式标本时, 根据《国际藻类、菌类、植物命名法规》(墨尔本法规)规则 9.5, 发现肿胀果薹草(莎草科)、杯鳞薹草(莎草科)、双柱头针蔺(莎草科)、丛生蜘蛛抱蛋(百合科)、长苞开口箭(百合科)、中国白丝草(百合科)、四川百合(百合科)、尖果洼瓣花(百合科)、黄色西藏洼瓣花(百合科)、云南洼瓣花(百合科)、斑块百合(百合科)、云南丫蕊花(百合科)、七叶薯蓣(薯蓣科)、蜀葵叶薯蓣(薯蓣科)、大苞鸢尾(鸢尾科)、多斑鸢尾(鸢尾科)、勺状羊耳蒜(兰科)、二叶红门兰(兰科)名称的模式为合模式。遵照规则 8.1、9.11 和 9.12, 以及辅则 9A.2 和 9A.3 的精神, 对这 18 个名称做出后选模式指定, 以规范这些名称的模式。

关键词:后选模式; 单子叶植物; 模式指定

中图分类号: Q949.71

文献标志码: A

Lectotypifications of Eighteen Names in Monocotyledon

LIN Yun¹, YANG Zhirong^{2*}, ZHANG Xiaobing³, SUN Qian², DU Qing³,
WU Tingting³, BI Shuqing⁴, LI Hongli⁵

(1 Department of Chinese Materia Medica, Hunan Food and Drug Vocational College, Changsha 410208, China; 2 State Key Laboratory of Systematic and Evolutionary Botany, Institute of Botany, the Chinese Academy of Sciences, Beijing 100093, China; 3 Department of Biology, Taiyuan Normal University, Taiyuan 030031, China; 4 College of Life Sciences, Hebei Normal University, Shijiazhuang 050016, China; 5 College of Life Sciences, West China Normal University, Nanchong, Sichuan 637002, China)

Abstract: In type specimens deposited at China National Herbarium (PE), Institute of Botany, the Chinese Academy of Sciences, the types of eighteen names, *Carex ischnostachya* Steud. var. *subtumida* Kük. (Cyperaceae), *Carex poculisquama* Kük. (Cyperaceae), *Scirpus pumilus* Vahl subsp. *distigmaticus* Kük. (Cyperaceae), *Aspidistra caespitosa* C. Pei (Liliaceae), *Campylandra longibracteata* F. T. Wang & T. Tang (Liliaceae), *Chionographis chinensis* K. Krause (Liliaceae), *Lilium sutchuenense* Franch. (Liliaceae), *Lloydia oxycarpa* Franch. (Liliaceae), *Lloydia tibetica* Baker var. *lutescens* Franch. (Liliaceae), *Lloydia yunnanensis* Franch. (Liliaceae), *Nomocharis henricii* E. H. Wilson. f. *maculate* W. E. Evans (Liliaceae), *Ypsilandra yunnanensis* W. W. Smith (Liliaceae), *Dioscorea esquirolii* Prain & Burkill (Dioscoreaceae), *Dioscorea platanifolia* Prain & Burkill (Dioscoreaceae), *Iris bungei* Maxim. (Iridaceae), *Iris polysticta* Diels (Iridaceae), *Liparis cucullata* S. S. Chien (Orchidaceae) and *Orchis diantha* Schltr. (Orchidaceae), of taxa in Monocotyledon are found to be syntypes under Article 9.5 of the International Code of Nomenclature for Algae, Fungi, and Plants (Melbourne Code). According to Article 8.1, 9.11 and 9.12, and Recommendation

收稿日期: 2013-12-04; 修改稿收到日期: 2014-01-09

基金项目: 国家科技基础条件平台工作重点项目(2005DKA21401); 国家自然科学基金面上项目(31370657)

作者简介: 林 云(1987—), 男, 硕士, 主要从事中药学和植物学研究。

* 通信作者: 杨志荣, 博士, 主要从事植物学研究。E-mail: zry@ibcas.ac.cn

9A. 2 and 9A. 3, lectotypes for these eighteen names are here designated.

Key words: lectotype; monocotyledon; typification

从 16 世纪末至 20 世纪 40 年代,先后有约 16 个国家,共近 200 人来中国调查植物资源,大肆采集植物标本。这些外国人在中国采集了近 100 万号植物标本,记载新发现与新记录植物上万种,他们将在中国采集的标本几乎全部带走,使得产于中国的大批原种模式标本流落国外,使得中国植物学家研究自己的植物资源遇到重重困难^[1]。中华人民共和国成立后,随着我国科学技术的飞速发展,综合国力的不断提升,国际地位的显著提高,一些流落在国外的原种模式标本得以多种形式回归祖国,并收藏于中国科学院植物研究所国家植物标本馆(PE)中,其中不乏许多合模式标本。

近年来,我们相继对一些保存于 PE 的种或种下分类群名称的模式标本做了规范化处理^[2-7]。经继续查阅原始文献和核对模式标本(含国外回归的模式标本),又发现有 18 个在 1958 年 1 月 1 日之前发表的名称在原始描述中同时引证了两号或两号以上的标本,但没指定模式,或同时指定两号或两号以上的标本为模式。根据《国际藻类、菌类、植物命名法规》(墨尔本法规)^[8] 规则 9. 5, 这些标本为合模式。本文遵循规则 8. 1、9. 11、9. 12 和辅则 9A. 2 及 9A. 3 的要求和相关原则,对这 18 个名称做出后选模式指定,以其规范这些名称的模式,为它们的名称确定永久依附的成分(单份标本)。

1 莎草科(Cyperaceae)

1.1 肿胀果薹草

Carex ischnostachya Steud. var. *subtumida* Kük. in Repert. Spec. Nov. Regni Veg. 27: 109. 1929. Type: China, Jiangsu; Yixing, 17 May 1926, R. C. Ching & C. L. Tso 548 (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 01842042, designated here, PE!).

Carex ischnostachya Steud. var. *subtumida* Kük. 发表时^[9], 作者引证了 Ching & Tso 386 和 Ching & Tso 548 这二号标本, 但没指定模式。

查阅合模式标本, 发现 R. C. Ching & C. L. Tso 548 号标本上有作者手写的新变种命名标签, 并贴有“TYPE”标签, 此份标本的根、茎、叶和果序完整且丰富, 符合于原始描述, 故选取它作为后选模式。

1.2 杯鳞薹草

Carex poculisquama Kük. in Repert. Sepc. Nov.

Regni Veg. 27: 111. 1929. Type: China, Jiangsu: Suzhou, 7 June 1926, R. C. Ching & C. L. Tso 734 (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 01842071, designated here, PE!).

Carex poculisquama Kük. 发表时^[9], 作者引证了 Ching & Tso 734 和 Keng 2227 这二号标本, 但没指定模式。

查阅合模式标本, 发现 R. C. Ching & C. L. Tso 734 号标本上有新种命名标签, 盖有“TYPE”章, 此份标本的根、茎、叶和花序完整且丰富, 符合于原始描述, 故选取它作为后选模式。

1.3 双柱头针蔺

Scirpus pumilus Vahl subsp. *distigmaticus* Kük. in Acta Horti Gothob. 5: 34. 1929. Type: China, Sichuan: Songpan, alt. 3 200 m, 7 July 1922, H. Smith 2676 (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 00026474, designated here, PE!).

Scirpus pumilus Vahl subsp. *distigmaticus* Kük. 发表时^[10], 作者引证了 H. Smith 2588 和 H. Smith 2676 这二号标本, 但没指定模式。

查阅合模式标本, 发现 H. Smith 2676 号标本上有作者手写的新亚种命名标签, 并贴有“TYPUS”标签, 此份标本的根、茎、叶和花序完整且丰富, 符合于原始描述, 故选取它作为后选模式。

2 百合科(Liliaceae)

2.1 丛生蜘蛛抱蛋

Aspidistra caespitosa C. Pei in Contr. Biol. Lab. Sci. Soc. China, Bot. Ser. 12(2): 101. 1939. Type: China, Chongqing: Beipei, Jinyunshan, 6 April 1939, C. P'ei 7073 (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 00034594, designated here, PE!).

Aspidistra caespitosa C. Pei 发表时^[11], 作者引证了 C. P'ei 7073 和 C. W. Yao 3526 这二号标本, 但没指定模式。

查阅合模式标本, 发现 C. P'ei 7073 号标本上有作者手写的新种命名标签, 并盖有“TYPUS”章, 此份标本的根、茎、叶和花序完整且丰富, 符合于原始描述, 故选取它作为后选模式。

2.2 长苞开口箭

Campylandra longibracteata F. T. Wang & T.

Tang in Contr. Inst. Bot. Nat. Acad. Peiping 6(1):17. 1949. Type: China. Yunnan: Malipo, alt. 1 000 m, 3 January 1940, C. W. Wang 86154 (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 00034625, designated here, PE!; isolectotypes, PE Herb. Bar Code No. 00034627, 00034628, 00034629, PE!).

Campylandra longibracteata F. T. Wang & T. Tang 发表时^[12], 作者同时指定 C. W. Wang 86154 和 C. W. Wang 86448 标本为模式。

查阅合模式标本, 发现 C. W. Wang 86154 号标本有 4 份, 其中 1 份标本 (= PE Herb. Bar Code No. 00034625) 的台纸上附有曾做解剖用的碎片小包, 此份标本的茎、叶和花序完整, 符合于原始描述, 故选取它作为后选模式。

2.3 中国白丝草

Chionographis chinensis K. Krause in Notizbl. Bot. Gart. Mus. Berlin-Dahlem 10: 807. 1929. Type: China. Guangxi: Yaoshan, in 1929, S. S. Sin 8962 (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 00035489, designated here, PE!).

Chionographis chinensis K. Krause 发表时^[13], 作者引证了 S. S. Sin 8088、8962 和 9038 这 3 号标本, 但没指定模式。

查阅合模式标本, 发现 S. S. Sin 8962 号标本的根、茎、叶和花序完整, 符合于原始描述, 故选取它作为后选模式。

2.4 四川百合

Lilium sutchuenense Franch. in Journ. Bot. (Morot) 6: 318. 1892. Type: China. Chongqing: Chengkou, R. P. Farges 186 (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 00035939, designated here, PE!).

Lilium sutchuenense Franch. 发表时^[14], 作者引证了 Henry s. n. 和 R. P. Farges 186 这 2 号标本, 但没指定模式。

查阅合模式标本, 发现 R. P. Farges 186 号标本上有作者手写命名标签, 此份标本的根、茎、叶和花序完整, 符合于原始描述, 故选取它作为后选模式。

2.5 尖果洼瓣花

Lloydia oxycarpa Franch. in Journ. Bot. (Morot) 12: 192. 1898. Type: China. Yunnan: Precise locality not known, alt. 3 000 m, 27 June 1885, Delavay 1554 (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 00036028, designated here, PE!).

Lloydia oxycarpa Franch. 发表时^[15], 作者引证

了 Delavay 1554、Delavay s. n. (alt. 3500 m) 和 Delavay s. n. (alt. 3 800 m) 这 3 号标本, 但没指定模式。

查阅合模式标本, 发现 Delavay 1554 号标本上有完整的原始野外采集记录签, 此份标本的根、茎、叶和花序完整, 符合于原始描述, 故选取它作为后选模式。

2.6 黄色西藏洼瓣花

Lloydia tibetica Baker var. *lutescens* Franch. in Journ. Bot. (Morot) 12: 193. 1898. Type: China. Chongqing: Chengkou, alt. 2 500 m, R. P. Farges 429 (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 00036050, designated here, PE!).

Lloydia tibetica Baker var. *lutescens* Franch. 发表时^[15], 作者引证了 R. P. Farges 429、Soulie 301 和 Soulie 805 这 3 号标本, 但没指定模式。

查阅合模式标本, 发现 R. P. Farges 429 号标本上有完整的原始野外采集记录签, 此份标本的根、茎、叶和花序完整, 符合于原始描述, 故选取它作为后选模式。

2.7 云南洼瓣花

Lloydia yunnanensis Franch. in Journ. Bot. (Morot) 12: 192. 1898. Type: China. Yunnan: Dali, alt. 3 000~3 500 m, 16 June 1884, Delavay 93 (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 00036054, designated here, PE!).

Lloydia yunnanensis Franch. 发表时^[15], 作者引证了 Delavay 93 和 Delavay 294 这 2 号标本, 但没指定模式。

查阅合模式标本, 发现 Delavay 93 号标本上有完整的原始野外采集记录签, 此份标本的根、茎、叶和花序完整, 符合于原始描述, 故选取它作为后选模式。

2.8 斑块百合

Nomocharis henricii E. H. Wilson. f. *maculate* W. E. Evans in Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh 15: 194. 1926. Type: China. Yunnan: Shweli-Salween Divide, in 1918, G. Forrest 17590 (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 00035872, designated here, PE!).

Nomocharis henricii E. H. Wilson. f. *maculate* W. E. Evans 发表时^[16], 作者引证了 G. Forrest 12024、15872、17489、17590、18208、18250、18282、24788、26780 这 9 号标本, 但没指定模式。

查阅合模式标本, 发现 G. Forrest 17590 号标

本上有作者手写的新变型命名标签,此份标本的根、茎、叶和花序完整,符合于原始描述,故选取它作为后选模式。

2.9 云南丫蕊花

Ypsilandra yunnanensis W. W. Smith & J. F. Jeff. in Notes Roy. Bot. Gard. Edinburgh 9:143. 1915. Type: China. Yunnan: Shweli Salween Divide, alt. 9 000 ft, August 1913, G. Forrest 12055 (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 00035459, designated here, PE!).

Ypsilandra yunnanensis W. W. Smith & J. F. Jeff. 发表时^[17], 作者引证了 K. Ward 163 和 K. Ward 1808, 以及 G. Forrest 8956 和 G. Forrest 12055 这 4 号标本, 但没指定模式。

查阅合模式标本, 发现 G. Forrest 12055 号标本上有作者手写的新种命名标签, 此份标本的根、茎、叶和花序完整, 符合于原始描述, 故选取它作为后选模式。

3 薯蓣科(Dioscoreaceae)

3.1 七叶薯蓣

Dioscorea esquirolii Prain & Burkill in Bull. Misc. Inform., Roy. Bot. Gard., Kew 1931(8): 426. 1931. Type: China. Guangxi: Bakoshan, alt. 3 000 ft, 15 September 1928, R. C. Ching 7467 (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 00174090, designated here, PE!; isolectotype, PE Herb. Bar Code No. 00033845, PE!).

Dioscorea esquirolii Prain & Burkill 发表时^[18], 作者引证了 Esquirol 970, 以及 R. C. Ching 7461 和 R. C. Ching 7467 这 3 号标本, 但没指定模式。

查阅合模式标本, 发现 R. C. Ching 7467 号标本有 2 份, 其中 1 份标本 (= PE Herb. Bar Code No. 00174090) 上有作者手写的新种命名标签, 此份标本的茎、叶和花序完整, 符合于原始描述, 故选取它作为后选模式。

3.2 蜀葵叶薯蓣

Dioscorea platanifolia Prain & Burkill in Bull. Misc. Inform., Roy. Bot. Gard., Kew 1925(2): 60. 1925. Type: China. Yunnan: Chien-chuan (= Jianchuan), alt. 9 000 ft, July 1914, G. Forrest 12854 (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 00033902, designated here, PE!).

Dioscorea platanifolia Prain & Burkill 发表时^[19], 作者指定 Maire 203、Maire s. n.、G. Forrest 6139、G. Forrest 12854、G. Forrest 13060 和 G. For-

rest 15069 这 6 号标本为模式。

查阅合模式标本, 发现 G. Forrest 12854 号标本上有作者手写的新种命名标签, 此份标本的茎、叶和花序完整, 符合于原始描述, 故选取它作为后选模式。

4 鸢尾科(Iridaceae)

4.1 大苞鸢尾

Iris bungei Maxim. in Bull. Acad. Imp. Sci. St. Petersburg. 26: 509. 1880. Type: Mongolia. Precise locality not known, in 1871, N. M. Przewalski s. n. (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 00033952, designated here, PE!).

Iris bungei Maxim. 发表时^[20], 作者引证了 Bunge s. n.、Kirilow s. n. 和 Przewalski s. n. 这 3 号标本, 但没指定模式。

查阅合模式标本, 发现 N. M. Przewalski s. n. (= PE Herb. Bar Code No. 00033952) 号标本上有作者手写的新种命名标签, 此份标本的根、茎、叶和花序完整, 符合于原始描述, 故选取它作为后选模式。

4.2 多斑鸢尾

Iris polysticta Diels in Svensk Bot. Tidskr. 18(3): 428. 1924. Type: China. Sichuan: Songpan, alt. 3 200 m, 9 July 1922, H. Smith 2496 (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 00034031, designated here, PE!).

Iris polysticta Diels 发表时^[21], 作者引证了 H. Smith 2496、2525、2553 和 2907 这 4 号标本, 但没指定模式。

查阅合模式标本, 发现 H. Smith 2496 号标本上有作者手写的新种命名标签, 此份标本的茎、叶和花序完整, 符合于原始描述, 故选取它作为后选模式。

5 兰科(Orchidaceae)

5.1 勺状羊耳蒜

Liparis cucullata S. S. Chien in Contrib. Biol. Lab. Sci. Soc. China, Bot. Ser. 6(3): 29, f. 2. 1930. Type: China. Zhejiang: Tianmushan, 8 May 1929, K. K. Tsoong 361 (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 00027181, designated here, PE!; isolectotypes, PE Herb. Bar Code No. 00027285, 00027286, PE!).

Liparis cucullata S. S. Chien 发表时^[22], 作者同时指定 K. K. Tsoong 361 和 S. S. Chien 538 这 2 号标

本为模式。

查阅合模式标本,发现 K. K. Tsoong 361 号标本有 3 份,其中 1 份标本(=PE Herb. Bar Code No. 00027181)上有作者手写的新种命名标签,并手写有“Type!”字样,此份标本的根、茎、叶和花序完整,符合于原始描述,故选取它作为后选模式。

5.2 二叶红门兰

Orchis diantha Schltr. in Acta Horti Gothob. 1: 131. 1924. Type: China, Sichuan: Songpan, Dongrergo,

alt. 3 900 m, 23 July 1922, H. Smith 3706 (lectotype, PE Herb. Bar Code No. 00027196, designated here, PE!).

Orchis diantha Schltr. 发表时^[23],作者引证了 H. Smith 3706 和 3808 这 2 号标本,但没指定模式。

查阅合模式标本,发现 H. Smith 3706 号标本上有作者手写的新种命名标签,此份标本的根、茎、叶和花序完整,符合于原始描述,故选取它作为后选模式。

参考文献:

- [1] 陈家瑞. 中国植物分类学史[M]//中国植物学史. 北京:科学出版社,1994:145—194.
- [2] SUN Q(孙 茜), LIN Q(林 祁). Lectotypification of two names in Betulaceae[J]. *Acta Bot. Boreal. -Occident. Sin.* (西北植物学报), 2007, **27**(1): 177—178(in Chinese).
- [3] LIN Q(林 祁), SUN Q(孙 茜), SUN M(孙 苗), *et al.* Lectotypifications of twenty-eight names of Chinese taxa in Angiospermae[J]. *Acta Bot. Boreal. -Occident. Sin.* (西北植物学报), 2007, **27**(6): 1 247—1 255(in Chinese).
- [4] BI SH Q(秘树青), LIN Q(林 祁), ZHAO J CH(赵建成). Lectotypifications of fourteen names of Chinese taxa in Scrophulariaceae[J]. *Acta Bot. Boreal. -Occident. Sin.* (西北植物学报), 2008, **28**(2): 388—392(in Chinese).
- [5] LIN Q(林 祁), BI SH Q(秘树青), LI H L(李红丽), *et al.* Lectotypifications of thirty-three names of Chinese taxa in Theaceae[J]. *Acta Bot. Boreal. -Occident. Sin.* (西北植物学报), 2008, **28**(8): 1 695—1 703(in Chinese).
- [6] LIN Q(林 祁), SHI Q CH(石青春), WU J L(吴佳丽), *et al.* Lectotypifications of Nineteen Names of Chinese Taxa in Angiosperm[J]. *Acta Bot. Boreal. -Occident. Sin.* (西北植物学报), 2009, **29**(1): 174—179(in Chinese).
- [7] SONG L(宋 莉), ZHANG X B(张小冰), LIN Y(林 云), *et al.* Lectotypifications of nine names of Chinese ferns[J]. *Acta Bot. Boreal. -Occident. Sin.* (西北植物学报), 2012, **33**(6): 1 264—1 267(in Chinese).
- [8] MCNEILL J, BARRIE F R, BURDET H M, *et al.* International code of nomenclature for algae, fungi, and plants(Melbourne Code)[M]. Konigstein; Koeltz Scientific Books, 2012: 1—152.
- [9] KUKENTHAL G. Cyperaceae novae, IX [J]. *Repertorium Specierum Novarum Regni Vegetabilis*, 1929, **27**(726): 107—111.
- [10] KUKENTHAL G. Plantae Sinenses[J]. *Acta Horti Gothoburgensis*, 1929, **5**(3): 33—49.
- [11] PEI C. A new *Aspidistra* from Szechuan[J]. *Contributions from the Biological Laboratory of the Science Society of China, Botanical Series*, 1939, **12**(2): 101—103.
- [12] WANG F T, TANG T. Notes on Chinese Liliaceae VII[J]. *Contributons from the Institute of Botany, National Academy of Peiping*, 1949, **6**(1): 17—22.
- [13] KRAUSE K. Zwei fur China neue Liliaceengattungen[J]. *Notizblatt des Botanischen Gartens und Museums zu Berlin-Dahlem*, 1929, **10**(98): 806—807.
- [14] FRANCHET A. Les lis de la Chine et du Thibet[J]. *Journal de Botanique*(Morot), 1892, **6**(17—18): 305—321.
- [15] FRANCHET A. Plantarum Sinensium[J]. *Journal de Botanique*(Morot), 1898, **12**(12): 190—195.
- [16] EVANS W E. An undescribed nomocharis from upper Burma, with notes on some recent gatherings of konwn species[J]. *Notes from the Royal Botanic Garden Edinburgh*, 1926, **15**(73): 191—197.
- [17] SMITH W W. Specierum novarum in herbario Horti Regii Botanici Edinburgensis cognitarum, CLI-CCL[J]. *Notes from the Royal Botanic Garden Edinburgh*, 1915, **9**(42): 71—144.
- [18] PRAIN D, BURKILL I H. Dioscoreae novae Asiaticae[J]. *Bulletin of Miscellaneous Information, Royal Botanic Gardens, Kew*, 1931, **1 931**(8): 425—427.
- [19] PRAIN D, BURKILL I H. Diagnoses specierum novarum generis Dioscoreae[J]. *Bulletin of Miscellaneous Information, Royal Botanic Gardens, Kew*, 1925, **1 925**(2): 58—66.
- [20] MAXIMOWICZ C J. Diagnoses plantarum novarum asiaticarum[J]. *Bulletin de L'Academie Imperiale des Sciences de St. -Petersbourg*, 1880, **26**(3): 420—542.
- [21] DIELS L. Drei neue Chinesische Iris-Arten[J]. *Svensk Botanisk Tidskrift*, 1924, **18**(3): 427—429.
- [22] CHIEN S S. Three new species of Orchids from Chekiang[J]. *Contributions from the Biological Laboratory of the Science Society of China, Botanical Series*, 1930, **6**(3): 23—32.
- [23] SCHLECHTER R. Plantae Sinenses[J]. *Acta Horti Gothoburgensis*, 1924, **1**(3): 125—155.